

LA DÉMOCRATIE EN DÉBAT :

DÉMOCRATIE DIRECTE OU DÉMOCRATIE REPRÉSENTATIVE ?

OBJECTIFS		COMPÉTENCES
- Connaître les différents systèmes démocratiques : la démocratie directe, la démocratie représentative, la démocratie participative - Comprendre le contexte dans lequel a émergé la notion de démocratie participative - Échanger sur un thème de société en acceptant d'écouter l'autre et de remettre en question son point de vue		- Effectuer une recherche documentaire en faisant preuve d'esprit critique - Identifier, exprimer et maîtriser ses émotions - Mettre à distance ses opinions personnelles pour construire son jugement - Construire et exprimer une argumentation cohérente et étayée en s'appuyant sur les repères et les notions du programme - Savoir écouter, apprendre à débattre - Respecter autrui et la pluralité des points de vue - S'impliquer dans un travail et coopérer
DURÉE ESTIMÉE	2 heures (dont 30 minutes consacrées au débat mouvant)	
DÉROULÉ	- recherches sur le sujet - débat mouvant - les principes démocratiques au quotidien : collaborer pour réaliser un chef-d'œuvre	
ARTICLES SUGGÉRÉS	1. ABSTENTION / DÉMOCRATIE ATHÉNIENNE / DÉMOCRATIE DIRECTE ET INDIRECTE / GILETS JAUNES / RÉFÉRENDUM / SCRUTIN MAJORITAIRE / SCRUTIN PROPORTIONNEL 2. DÉMOCRATIE / DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE / REPRÉSENTATION POLITIQUE / ÉLOQUENCE, GRÈCE ANTIQUE	



[UN DOCUMENT](#) sur la pratique du débat en EMC est disponible sur Eduscol.

LA DÉMOCRATIE EN DÉBAT : DÉMOCRATIE DIRECTE OU DÉMOCRATIE REPRÉSENTATIVE ?

Recherches sur le sujet

Avant de débattre, il est indispensable de faire des recherches sur le sujet abordé pour en comprendre les enjeux, trouver les arguments les plus pertinents. Il faut le plus possible maintenir le débat sur le terrain des idées et non sur celui de l'émotion et éviter les attaques personnelles éventuelles.

Déroulé

- La classe se divise en deux groupes. En consultant les articles d'Universalis, chaque groupe fait des recherches sur l'un des deux systèmes démocratiques : démocratie directe ou démocratie représentative.
- Les élèves présentent ensuite le bilan de leurs recherches à l'autre groupe et inversement. Pour cette partie, l'enseignant choisit le format qui lui semble le plus pertinent : présentation orale de quelques élèves devant le groupe classe, répartition des élèves en petits groupes...
- À la fin de leurs recherches et de l'exposé de leurs camarades, chaque élève liste dans deux colonnes les avantages et inconvénients des deux systèmes démocratiques.

- 1) Prenez en note les informations sur **le système politique que vous allez présenter à l'oral**. Vous indiquerez la définition, le fonctionnement et des exemples historiques et/ou actuels.

Pour prendre vos notes, vous êtes libres d'utiliser un tableau, un schéma, une carte mentale...

Système politique présenté :

2) D'après ces exemples, listez les avantages et inconvénients de ce système politique :

avantages	inconvénients

- 3) Prenez en note les informations sur **le système politique présenté par l'autre groupe**. Vous indiquerez la définition, le fonctionnement et des exemples historiques et/ou actuels.

Pour prendre vos notes, vous êtes libres d'utiliser un tableau, un schéma, une carte mentale...

Système politique présenté :

4) D'après ces exemples, listez les avantages et inconvénients de ce système politique :

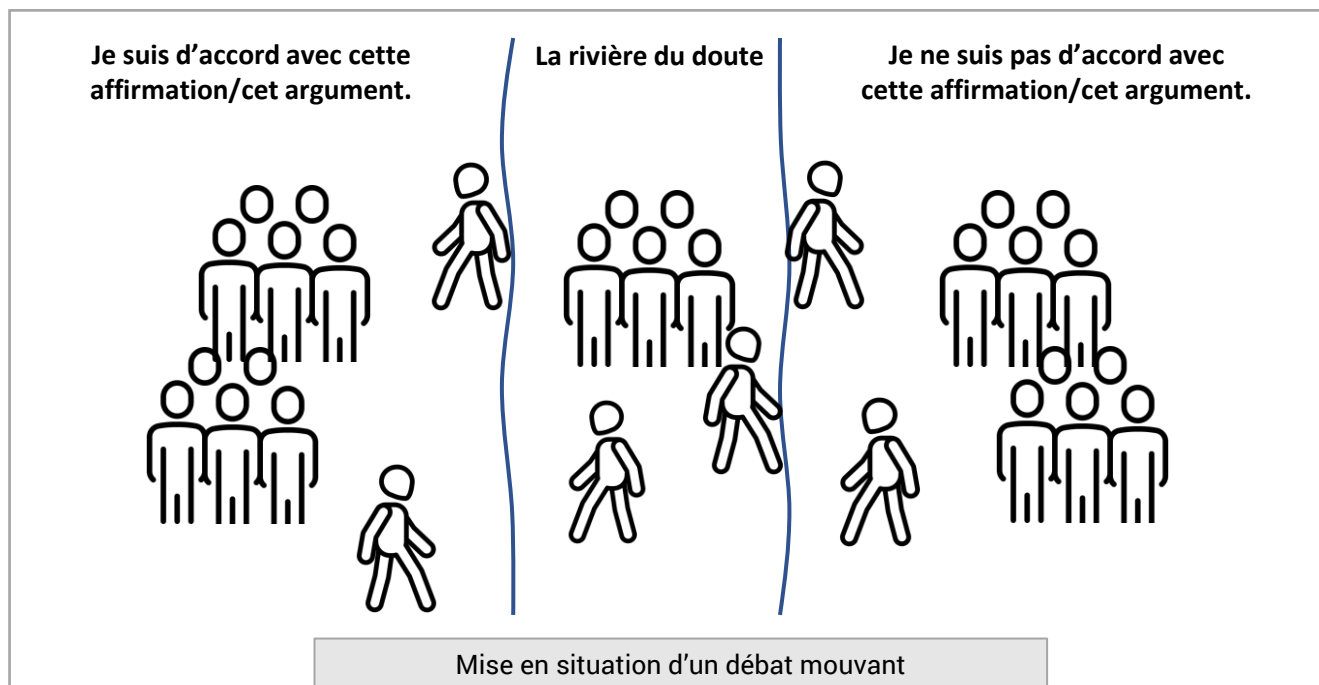
avantages	inconvénients

Le déroulé

- 1) Établir ensemble les règles à respecter lors du débat : écouter la personne qui s'exprime, lever la main pour prendre la parole, rappeler qu'il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse...
- 2) Désigner un rapporteur qui écrira au tableau les arguments avancés par les élèves au fur et à mesure de la présentation. Changer de rapporteur à la moitié du temps pour que tous les élèves puissent participer au débat.
- 3) Commencer le débat en écrivant au tableau l'affirmation qui suit. Les élèves se placent dans la classe en fonction de leur première opinion sur le sujet.

« **La démocratie représentative ne fonctionne plus, il faut instaurer la démocratie directe en France.** »

- 4) Ensuite, à chaque argument énoncé, donner le temps de se déplacer à ceux qui le souhaitent avant d'enchaîner sur un nouvel argument.
- 5) À la fin du débat, faire le point sur l'expérience du débat mouvant : impressions, émotions ressenties, ce qui a amené certains élèves à changer plusieurs fois de côté, les aspects positifs et négatifs de l'expérience, comment l'améliorer...



Plusieurs principes importants vont permettre au débat de rester serein et constructif.

- Il n'y a ni gagnant ni perdant. Il ne s'agit pas de « dominer » ou de « remporter » le débat, mais de donner à réfléchir et d'accepter d'écouter réellement les arguments de l'autre, qu'ils nous convainquent totalement, en partie ou pas du tout.
- Le premier déplacement porte sur votre adhésion ou non, a priori, à l'affirmation de départ. Les déplacements suivants portent sur l'adhésion à l'argument avancé. On peut être d'accord avec l'affirmation de départ, mais admettre qu'un argument opposé est pertinent. Ça ne va peut-être pas changer notre avis final, mais on prend en compte l'argument.

Quelques sophismes à éviter

Lors d'un débat ou d'une discussion, nous sommes tous susceptibles de recourir à des arguments fallacieux pour défendre nos idées. Il est important de les connaître pour les détecter dans un discours, mais également pour éviter de les utiliser soi-même.

Voici une liste non exhaustive des sophismes les plus répandus.

La généralisation abusive

Faire de quelques cas observés une vérité générale.

Ex. : Mon correspondant anglais parle très mal français = les Anglais parlent très mal français.

L'attaque sur la forme

Se limiter à relever une faute de français, un sophisme, mais sans argumenter sur le fond.

Ex. : Tu viens de faire une généralisation abusive, c'est bon, c'est peine perdue de discuter avec toi.

L'argument d'autorité

Faire appel à une figure d'autorité pour valider un argument qui n'a pas de lien avec son champ de compétence.

Ex. : Le docteur Durand est un ophtalmologue très réputé. Il doit donc avoir raison s'il dit que ma douleur à l'épaule est une entorse.

L'argument d'ancienneté

Considérer qu'une idée est vraie parce qu'elle est affirmée depuis longtemps.

Ex. : Pendant des siècles, le rôle des femmes a été de s'occuper du foyer, il est donc logique qu'aujourd'hui leur place continue d'être au foyer.

L'attaque personnelle

Attaquer la personne (son caractère, ses valeurs, son style...) plutôt que ses arguments.

Ex. : C'est logique que tu sois contre le fait de payer des impôts, tu n'as toujours pensé qu'à ta petite personne.

L'argument épouvantail

Simplifier et caricaturer le point de vue de son interlocuteur pour le ridiculiser plus facilement.

Ex. : Manger moins de viande ? Et tu crois vraiment que c'est manger des graines qui va sauver le monde ?

L'analogie douteuse

Présenter une analogie comme un paradigme, c'est-à-dire un principe initial incontestable, et fonder son raisonnement logique sur elle.

Ex. : La société est une jungle. C'est manger ou être mangé.

Le faux dilemme

Réduire une situation à seulement deux issues possibles.

Ex. : C'est simple : soit vous êtes avec nous, soit vous êtes contre nous !

L'appel à l'ignorance

Dire que notre affirmation est vraie si notre interlocuteur n'est pas capable de prouver le contraire.

Ex. : Si tu n'es pas capable de prouver que le monstre du Loch Ness n'existe pas, ça prouve qu'il existe !

Le déshonneur par association

Comparer son interlocuteur ou son point de vue à une situation ou un personnage collectivement moqué, détesté ou dénigré.

Ex. : Tu critiques le Parlement, comme Pétain et Hitler à une autre époque. Je dis ça, je ne dis rien...

Le chef-d'œuvre est un moment clé de votre formation. Vous pouvez le réaliser seul ou en groupe. Or travailler en équipe demande de la préparation. Chacun doit y avoir sa place pour exprimer et développer ses compétences, mais aussi partager la responsabilité du projet.

Comment prendre des décisions qui engagent le groupe ?

Comment se répartir le travail ?

Comment résoudre les conflits et désaccords possibles ?

En prenant en compte les différents arguments avancés lors du débat, choisissez le système démocratique qui vous semble le plus pertinent pour votre groupe et votre projet. Voici quelques questions pour préciser votre choix.

La démocratie directe :

- Les décisions seront-elles toutes prises collectivement ?
- Si oui, quelles sont les modalités du vote ?
- Les décisions seront-elles prises à l'unanimité ou à la majorité ?

La démocratie représentative :

- À qui allez-vous déléguer la prise de décision ? Pourquoi ?
- Les décisions seront-elles prises à l'unanimité ou à la majorité ?
- Sur quel(s) sujet(s) ?

La démocratie participative :

- Sur quels sujets le groupe peut-il avoir un regard sur les décisions prises par tel ou tel élève ?
- Comment peut-il faire valoir son avis ?
- Ses avis sont-ils consultatifs ou délibératifs ?

Il est bien sûr possible d'établir un fonctionnement hybride qui mêlera les différents systèmes démocratiques selon les étapes du projet.