# LES AVANTAGES COMPARATIFS

| | |
|---|---|
| DURÉE ESTIMÉE | 1 à 3 heures selon le nombre d'items travaillés |
| DÉROULÉ | I. Principes, portée et illustrations<br>II. Contestation, débats et renouveau de la notion<br>III. Schéma de synthèse |
| OBJECTIFS | • s'approprier le mode de calcul des avantages comparatifs<br>• comprendre les limites et les débats autour des avantages comparatifs<br>• comprendre la portée explicative actuelle des avantages comparatifs |
| COMPÉTENCES | • comprendre le rôle des dotations factorielles et technologiques (avantages comparatifs) dans les échanges commerciaux et la spécialisation internationale<br>• comprendre les effets induits par le commerce international : gains moyens en termes de baisse de prix, réduction des inégalités entre pays, accroissement des inégalités de revenus au sein de chaque pays ; comprendre les termes du débat entre libre-échange et protectionnisme |
| ARTICLES SUGGÉRÉS | COMMERCE INTERNATIONAL - AVANTAGES COMPARATIFS / KRUGMAN PAUL R. (1953 - ) / PROTECTIONNISME |

# LES AVANTAGES COMPARATIFS

## I – PRINCIPES, PORTÉE ET ILLUSTRATIONS

➢ Consultez l'article COMMERCE INTERNATIONAL - AVANTAGES COMPARATIFS dans **Universalis Éducation**.

***Paragraphe « L'exemple de Ricardo »***

1) Complétez le tableau suivant à l'aide des chiffres donnés par David Ricardo.

Nombre d'hommes nécessaires pour produire

| | ANGLETERRE | PORTUGAL |
|---|---|---|
| DRAP | 100 | 90 |
| VIN | 120 | 80 |

2) Pourquoi parle-t-on de coût d'opportunité d'un produit (par exemple le coût d'opportunité du vin en Angleterre) ?

La définition même du coût d'opportunité nous l'indique : choisir de produire un bien, c'est nécessairement renoncer à en produire un autre. C'est donc s'en priver et renoncer à un gain (de profit, de bien-être, etc.)

3) Quel serait le coût d'opportunité du vin par rapport au drap en Angleterre ?

120/100 soit 1,2. Produire du vin plutôt que du drap, c'est renoncer à 1,2 unité de drap.

4) Paul Samuelson, lauréat du prix Nobel d'économie en 1970, a proposé un apologue* plus contemporain des avantages comparatifs. Il propose ainsi l'exemple d'un avocat et de sa secrétaire, dont nous allons supposer que les activités peuvent être la saisie d'un courrier juridique ou la rédaction des conclusions d'un dossier de plaidoirie. Les temps de travail qui leur sont nécessaires sont présentés dans le tableau suivant :

| | AVOCAT | SECRÉTAIRE |
|---|---|---|
| COURRIER | 0,25 h (15 minutes) | 0,33 h (20 minutes) |
| DOSSIER | 1 heure | 3 heures |



** un apologue : une parabole, une fable visant à illustrer un enseignement.*

a) Au regard de ce tableau, l'avocat envisage de licencier sa secrétaire. À votre avis, quel est son raisonnement ?

Le raisonnement, naïf, de l'avocat est de considérer que comme il est plus rapide dans toutes les activités, il n'a pas besoin d'une secrétaire moins efficace que lui.

***Paragraphe « Source des avantages comparatifs »***

b) Un des amis de l'avocat, économiste émérite, lui explique qu'il ferait alors une erreur dramatique. En vous aidant de l'exercice précédent, notamment de la notion de coûts d'opportunité, expliquez pourquoi il aurait tort de licencier sa secrétaire.

Les coûts d'opportunité nous donnent la réponse. Saisir lui-même une lettre fait renoncer l'avocat à 0,25 dossier. Dit autrement, 1 dossier représente 4 lettres pour l'avocat, alors que pour sa secrétaire 1 dossier représente 9 lettres (3 heures pour un dossier et 0,33 heure pour une lettre, donc 1 dossier = 9 lettres).

Il y aura donc bien plus de dossiers finalisés si l'avocat s'occupe des dossiers et confie les lettres à sa secrétaire.

Autre démonstration : en une journée de 8 heures, partagée en 4 heures de dossier et 4 heures de lettres, l'avocat fait 4 dossiers et 16 lettres, la secrétaire 1,33 dossier et 12 lettres, soit à eux deux 5,33 dossiers et 28 lettres. En se spécialisant, l'avocat fait 8 dossiers.

5) Que se passerait-il dans le cabinet d'avocat de la question 4 :

a) si une formation payée par l'avocat permettait à la secrétaire de saisir un courrier en 10 minutes ?

Elle saisirait alors 6 lettres par heure, soit 48 lettres dans la journée. L'avocat lui achèterait en quelque sorte les lettres contre les gains qu'il tire des dossiers. Il pourrait se procurer 6 lettres (1 heure de travail) contre 1 dossier (1 heure aussi, car chez Ricardo la valeur d'un bien repose sur le travail nécessaire à sa production).

b) si une IA permettait à la secrétaire de rédiger un dossier de plaidoirie en quelques minutes ?

Les avantages comparatifs se trouveraient bouleversés. La secrétaire disposerait d'un tel avantage en lieu et place de son employeur avocat qu'elle pourrait en théorie se substituer à lui (en faisant bien sûr abstraction des diplômes requis).

NOTE : Selon le niveau en mathématiques des élèves/étudiants, on peut envisager de leur faire trouver les bornes de prix relatifs entre lesquelles le prix d'échange doit se situer pour que la spécialisation soit possible.

6) À partir des réponses aux questions 5a et 5b, que peut-on conclure quant à l'existence et aux modalités du progrès technique dans cette théorie des avantages comparatifs ?

Le progrès technique n'existe pas dans le modèle de Ricardo.

Imaginons qu'un pays qui n'est pas spécialisé en télécommunication connaisse un progrès technique dans ce secteur : il pourrait alors s'y lancer efficacement, ce qui bouleverserait les spécialisations des autres pays.

7) Comparez les « avantages comparatifs » et le « théorème H.O.S. »

Ces deux théories expliquent les échanges de biens différents, mais avec des causes différentes : la dotation en facteurs de production (H.O.S.) ou le différentiel de productivité (avantages comparatifs).

***Paragraphe « Le gain au commerce et sa répartition »***

8) Quelles sont les critiques adressées au modèle des avantages comparatifs ?

- Les avantages comparatifs ne reflèteraient pas la réalité du monde et notamment la mobilité du capital.
- Le paradoxe de Leontief (les États-Unis exportent des biens intensifs en travail, alors que cela ne devrait pas être le cas)
- Une majeure partie du commerce international porte sur des biens similaires (ex : vente de voitures allemandes et de voitures japonaises dans les deux pays) alors que Ricardo postule l'échange de biens différents (commerce intra-branche dans la réalité vs inter-branches avec les avantages comparatifs)
- Un cadre théorique implicite (la concurrence pure et parfaite) alors que les imperfections du marché sont une réalité très visible.

## II – CONTESTATION, DÉBATS ET RENOUVEAU DE LA NOTION

➢ Consultez l'article **PROTECTIONNISME** dans Universalis Éducation.

***Paragraphe « Libre-échange et protectionnisme »***

1) Relevez ce qui peut, dans un cadre protectionniste, justifier la contestation et la non-prise en compte du libre-échange et des avantages comparatifs.

- protéger les industries naissantes le temps qu'elles deviennent compétitives (cf. Friedrich List)
- protéger l'économie nationale le temps d'une crise internationale
- des intérêts catégoriels qui réussissent à s'imposer (ex : agriculteurs voulant être protégés de la concurrence étrangère, politiques montrant qu'ils sont à l'écoute et à l'œuvre)

➢ Consultez l'article **PAUL R. KRUGMAN (1953 - )** dans **Universalis Éducation**.

2) Pourquoi l'avocat de la question 4 est-il un bon représentant de la « théorie Pop » que dénonce Paul Krugman ?

Ce que dénonce Krugman, c'est la paresse intellectuelle de nombreux commentateurs du commerce international, incapables d'aller au-delà des apparences faussement évidentes. Notre avocat se contente d'une apparence trompeuse sans interroger la réalité.
Riche appel et rappel à avoir un esprit scientifique de doute !

3) Expliquez comment Paul Krugman réfute les critiques adressées aux avantages comparatifs en 2 ou 3 paragraphes argumentés

Quelques idées non exhaustives d'arguments qui peuvent être développés :

- nombre de critiques des avantages comparatifs se contentent d'idées reçues ou ne comprennent tout simplement pas les avantages comparatifs
- les difficultés économiques des pays industrialisés sont liées à des causes internes (productivité en fort ralentissement, par exemple)
- le commerce avec les pays en développement n'est pas une menace, mais la promesse d'un développement économique bénéfique à TOUS les pays

*NOTE : Cette activité peut permettre aux enseignants (de SES, mais pas seulement) de travailler la méthodologie de l'écrit.*

## III – SCHÉMA DE SYNTHÈSE

➢ Complétez le schéma sur les avantages comparatifs à l'aide de la liste d'items donnée ci-dessous.

- ❑ *Adam Smith*
- ❑ *avantages comparatifs*
- ❑ *consommateurs*
- ❑ *contestations*
- ❑ *facteurs*
- ❑ *facteurs de production*
- ❑ *firmes multinationales (FMN)*
- ❑ *Herbert Grubel et Peter Lloyd*
- ❑ *innovation*
- ❑ *la chaîne de valeur*
- ❑ *paradoxe*
- ❑ *productivité*
- ❑ *Paul Samuelson*
- ❑ *Raymond Vernon*

**ORIGINES DU CONCEPT**

**Adam Smith** (1776)
a influencé indirectement …

**Torrens** (1815)
a influencé….

## AVANTAGES COMPARATIFS
**Ricardo** (1817)

**À LA RECHERCHE DE LA SOURCE DES AVANTAGES**

- **Vernon** (1966)
Vision dynamique / innovation / technologie
- **Hecksher-Ohlin** (1933) et **Samuelson** (1941)
Disponibilité des facteurs de production
- **Mundell** (1957) et **Vanek** (1968)
Échange de facteurs

**POUR**

**RENOUVELLEMENT, DÉFENSE ET ILLUSTRATION**

- **Brander et Krugman** (1983)
Les FMN sont à l'origine des flux internationaux
- **Stiglitz** et **Dixit** (1977)
Le rôle des consommateurs par la demande de différence
- **Grossman**, **Rossi**, **Hansberg** (années 2000)
Les avantages comparatifs expliquent la chaîne de valeur
- **Trefler** (1995)
Relativise Leontieff avec le différentiel de productivité

**CONTRE**

**CONSÉQUENCES ET CONTESTATIONS**

- **Leontieff** (1947)
Paradoxe des échanges internationaux des USA
- Les termes de l'échange se dégradent pour les PED (années 70)
- **Grubel et Lloyd** (1975)
Commerce intrabranche en contradiction avec les avantages comparatifs
- **Stolper** et **Samuelson**
Les gagnants du commerce international sont ceux dotés largement en facteur de production demandé

**Légende :**

influence / filiation

complètent / s'articulent avec la théorie des avantages comparatifs

s'opposent, débattent