

## « Faut-il supprimer les prisons ? »

Débattre dans le cadre d'une *disputatio*

|                   |   |
|-------------------|---|
| DISCIPLINES       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• EMC</li> <li>• philosophie</li> <li>• français</li> </ul>  |
| DURÉE ESTIMÉE     | 2 heures  |
| DÉROULÉ           | MISE EN PLACE   |
| I - recherches    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• étude du sujet  1 heure</li> <li>• liste des arguments</li> </ul>  |
| II - débat        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• disposition du groupe en cercle ou en U  30 minutes</li> <li>• élèves répartis en trois groupes : débatteurs / observateurs actifs / modérateurs (deux ou trois élèves)</li> <li>• un élève ou l'enseignant prend le rôle de secrétaire pour transcrire au fur et à mesure les idées avancées au tableau</li> </ul> |
| III – échanges    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partage d'expérience des élèves  30 minutes</li> </ul>  |
| COMPÉTENCES       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• effectuer une recherche encyclopédique</li> <li>• sélectionner des informations et construire une argumentation pertinente</li> <li>• écouter et analyser une argumentation</li> <li>• adapter son argumentation aux propos de son interlocuteur</li> </ul>  |
| ARTICLES SUGGÉRÉS | <p>1 : <a href="#">CODE PÉNAL</a> ; <a href="#">CRIME</a> ; <a href="#">DÉLIT</a> ; <a href="#">INFRACTION</a> ; <a href="#">PRISON</a><br/>                 2 : <a href="#">ARCHITECTURE DES PRISONS</a> ; <a href="#">CONTRÔLE JUDICIAIRE</a> ; <a href="#">LIBÉRATION CONDITIONNELLE</a> ; <a href="#">PRISON</a> ; <a href="#">PSYCHOLOGIE EN MILIEU CARCÉRAL</a></p>   |

Vers  
le Grand oral

## « Faut-il supprimer les prisons ? »

Débattre dans le cadre d'une *disputatio*



### Phase de recherche

#### Étudiez le sujet

- Recherchez dans Universalis des informations sur le système carcéral.

Articles consultés : .....

.....

.....

- Complétez votre recherche avec vos cours et d'autres ressources identifiées et fiables.

Autres ressources consultées : .....

.....

.....

#### Listez les arguments

- Faites une première liste des arguments pour et contre. Ceci est une simple ébauche, vos arguments s'étayeront au fil du débat.

POUR

CONTRE

## La *disputatio*

La *disputatio* est un exercice rhétorique apparu dans les universités médiévales. Sa particularité : les participants ne défendent pas leur point de vue personnel, mais celui qu'on leur a assigné. Cela a l'avantage de maintenir le débat sur la critique des idées et non des personnes, et de mieux convaincre par la suite : comprendre le raisonnement de votre interlocuteur vous permettra de trouver les arguments les plus pertinents.

### Tirez au sort le point de vue que vous défendez

- Relisez la liste de vos arguments et prenez quelques minutes pour développer le point de vue qui vous a été assigné.

### Le débat

- Installez-vous en cercle ou en U afin que tous les participants puissent se voir.
- Tirez au sort le premier groupe intervenant.
- Le débat se divise en trois tours, comme indiqué ci-dessous.

#### Vous êtes débattreuse/débatteur...

1<sup>er</sup> tour : chaque groupe a 3 minutes pour présenter son point de vue

2<sup>e</sup> tour : débat avec des interventions de 2 minutes maximum pour répondre à chaque argument du groupe adverse

3<sup>e</sup> tour : chaque groupe dispose de 3 minutes pour résumer ses arguments

#### Vous êtes modératrice/modérateur...

- Veillez à ce que les débatteurs ne se coupent pas la parole
- Vous avez le pouvoir de donner une pénalité (accorder plus de temps de parole au groupe adverse, par exemple) en cas d'insultes ou injures

#### Vous êtes observatrice/observateur...

- Relevez les sophismes utilisés lors du débat (sans l'interrompre)
- Relevez les arguments les plus convaincants dans les deux groupes
- Choisissez le groupe qui vous a le plus convaincu

## Quelques sophismes à éviter

Lors d'un débat ou d'une discussion, nous sommes tous susceptibles de recourir à des arguments fallacieux pour défendre nos idées. Il est important de les connaître pour les détecter dans un discours, mais également pour éviter de les utiliser soi-même.

Voici une liste non exhaustive des sophismes les plus répandus.

### La généralisation abusive

Faire de quelques cas observés une vérité générale.

*Ex. : Mon correspondant anglais parle très mal français = les Anglais parlent très mal français.*

### L'attaque sur la forme

Se limiter à relever une faute de français, un sophisme, mais sans argumenter sur le fond.

*Ex. : Tu viens de faire une généralisation abusive, c'est bon, c'est peine perdue de discuter avec toi.*

### L'argument d'autorité

Faire appel à une figure d'autorité pour valider un argument qui n'a pas de lien avec son champ de compétence.

*Ex. : Le docteur Durand est un ophtalmologue très réputé. Il doit donc avoir raison s'il dit que ma douleur à l'épaule est une entorse.*

### L'argument d'ancienneté

Considérer qu'une idée est vraie parce qu'elle est affirmée depuis longtemps.

*Ex. : Pendant des siècles, le rôle des femmes a été de s'occuper du foyer, il est donc logique qu'aujourd'hui leur place continue d'être au foyer.*

### L'attaque personnelle

Attaquer la personne (son caractère, ses valeurs, son style...) plutôt que ses arguments.

*Ex. : C'est logique que tu sois contre le fait de payer des impôts, tu n'as toujours pensé qu'à ta petite personne.*

### L'argument épouvantail

Simplifier et caricaturer le point de vue de son interlocuteur pour le ridiculiser plus facilement.

*Ex. : Manger moins de viande ? Et tu crois vraiment que c'est manger des graines qui va sauver le monde ?*

### Le faux dilemme

Réduire une situation à seulement deux issues possibles.

*Ex. : C'est simple : soit vous êtes avec nous, soit vous êtes contre nous !*

### L'analogie douteuse

Présenter une analogie comme un paradigme, c'est-à-dire un principe initial incontestable, et fonder son raisonnement logique sur elle.

*Ex. : La société est une jungle. C'est manger ou être mangé.*

### Le déshonneur par association

Comparer son interlocuteur ou son point de vue à une situation ou un personnage collectivement moqué, détesté ou dénigré.

*Ex. : Tu critiques le Parlement, comme Pétain et Hitler à une autre époque. Je dis ça, je ne dis rien...*

### L'appel à l'ignorance

Dire que notre affirmation est vraie si notre interlocuteur n'est pas capable de prouver le contraire.

*Ex. : Si tu n'es pas capable de prouver que le monstre du Loch Ness n'existe pas, ça prouve qu'il existe !*

